

«Утверждаю»
Заместитель министра финансов
Республики Таджикистан
Председатель Совета ИПДО

 М.Джонмамадова
«17» октября 2016 года

ПРОТОКОЛ № 5\2016
Заседание Совета
Инициативы прозрачности в добывающих отраслях
Республики Таджикистан

город Душанбе
года

17 октября 2016

Присутствующие:

- 1) Б. Зухуров, Национальный координатор ИПДО РТ
- 2) Р. Мусаева, Коалиция ОГО РТ «Прозрачность для развития»
- 3) Т. Авганов, представитель от ОАО «Амонатбонк»
- 4) А. Кассиров, Министерство промышленности и новых технологий
- 5) С.Зикриёзода, Министерство экономического развития и торговли
- 6) С.Вазиров, Налоговый комитет
- 7) М.Абдуллаева, заместитель начальника Главного управления геологии РТ
- 8) Т.Азизова, Совет коалиции общественных организаций «Прозрачность для развития»
- 9) Д. Зарецкий, Американская торговая палата
- 10) Б.Бобохонов, представитель СП «Зарафшон»
- 11) М.Махмудова, представитель СП «Апрелевка»
- 12) А.Махмадов, представитель ОАО «Нафту газ»
- 13) Дж. Нигматов, Секретариат ИПДО РТ (не имеет права голоса)
- 14) Эргашева З. – консультант по коммуникациям

Кворум соблюден.

Повестка заседания:

- 1) Обсуждение проекта отчета по валидации
- 2) Презентация коммуникационной стратегии
- 3) Рассмотрение вопроса обновления состава Совета ИПДО;

Ход заседания:

Заседание открыл Национальный координатор ИПДО в Таджикистане Бахтиёр Зухуров, поприветствовав участников на заседании Совета ИПДО. Он ознакомил присутствующих с повесткой заседания Совета ИПДО.

По первому вопросу Б.Зухуров отметил, что все члены Совета получили заранее электронную версию проекта отчета по валидации и сегодня должны максимально предоставить свои замечания и предложения к нему. Он отметил, что после обсуждений состоится краткая презентация коммуникационной стратегии, которая была разработана в сентябре.

После он предоставил слово техническому специалисту проекта ИПДО в Таджикистане Джахонгиру Нигматову для краткого обзора проекта по валидации.

Дж.Нигматов в ходе своего выступления отметил, что проект отчета по валидации достаточно объемный и подробный и он стал итогом визита представителей Международного секретариата ИПДО Олианы Валигура и Двеке Роган в Таджикистан 16-19 августа 2016 года.

Он отметил, что представители Международного секретариата ИПДО высоко оценили организацию встреч и в целом работу Национального секретариата ИПДО и Совета ИПДО в Таджикистане.

Было отмечено, что окончательная версия отчета по валидации, после внесенных замечаний и предложений будет представлен 25-27 октября в Астане в ходе 35-го заседания Правления ИПДО, где также примет

участие делегация из Таджикистана. В эти же дни в Астане состоятся Национальная конференция ИПДО и семинар по бенефициарной собственности. Таджикская делегация так же приглашена на эти мероприятия.

Далее свои замечания по проекту отчета по валидации представила Рафика Мусаева. Она отметила, что в проекте отчета по валидации очень много неточностей, несоответствий и технических ошибок, которые требуют обязательного исправления.

Она в целом представила небольшой обзор по проекту отчета по валидации, отметив свои замечания по некоторым из них.

Мусаева отметила, что в части 4 «Сбор доходов» указан «значимый прогресс», а «доходы в натуральной форме» дана отрицательная оценка, хотя в натуральной форме у нас ничего нет.

«Бартерные инфраструктурные сделки» отмечено как «неадекватно», а «транспортные расходы» – отмечаются как «данные требования не применимо к Таджикистану».

Далее, «договоренность между госпредприятиями и правительством» они пишут, что незначительный прогресс, «выплаты местным властям» - данное требование не применимо в Таджикистане т.к у нас все централизованно, а затем распределяется и «Уровень десегрегации» написано удовлетворительно, «своевременность данных» - удовлетворительно и «качество данных» - указан как «значимый прогресс».

Часть 6 «Социально-экономические затраты», «Обязательные социальные расходы» отмечается «Недостаточный прогресс», «Квазифискальные расходы» - дана отрицательная оценка, «Экономический вклад» - удовлетворительное, и «Общественные дебаты» - значимый прогресс и т.д.

Мусаева отметила, что судя по проекту отчета валидации, Таджикистан получил две отрицательные оценки – это по «квазифискальным расходам» и «доходам в натуральной форме».

Вопрос у членов совета вызвал также то, что в проекте отчета по валидации отмечается о том, что государственное казенное предприятие «Тиллои точик» свои доходы в натуральной форме полностью отдает Национальному банку, однако в реальности «Тиллои точик» на прямую работает с Государственным хранилищем ценностей при Министерстве финансов Республики Таджикистан, а не с Нацбанком Таджикистана. Эту неточность, члены Совета рекомендовали также исправить.

Далее, по словам Мусаевой, существуют неточности в правильности написания Постановления правительства №449 от 2012 года «О присоединении Таджикистана к ИПДО», которое во многих местах указывается как «Распоряжение президента» или «Распоряжение правительства». Мусаева указала, что необходимо по всему отчету привести в соответствие название этого постановления и указала, что постановления в Таджикистане принимаются Правительством, а подписываются Президентом страны.

Кроме этого, такое же замечание сделал и представитель Налогового комитета Таджикистана Сухроб Вазиров, который отметил, что название налогового органа так же во многих частях указано по-разному, и предположил, что, либо это может быть причиной некорректного перевода, либо составители отчета сами неправильно указали названия правительственных структур и Постановление правительства.

Участники так же заметили неточность в том, что указано в проекте отчета «в апреле 2012 года Таджикистан был лишен своего статуса кандидата», однако это произошло в апреле 2015 года, затем страна восстановила свой статус.

Также споры вызвал абзац проекта отчета на 4 странице, где указано, что «Наибольшая озабоченность связана с участием гражданского общества и компаний». С подобной постановкой предложения не согласна Тоджиниссо Азизова – возглавляющая Коалицию общественных организаций. Она указала, что в тексте много противоречий – в одном месте говорится о недостаточном прогрессе в

плане работы гражданского общества, хотя далее по тексту указывается прогресс в работе гражданского общества и активная их работа.

Мусаева так же добавила, что в тексте в основном про гражданское общество написано только положительно, однако выразила согласие с тем, что компании недостаточно активно участвуют в обсуждении некоторых вопросов.

Далее в тексте отчета отмечается, что в 2016 году замедлилась деятельность Совета ИПДО и Мусаева выразила несогласие с этим так как несмотря на то, что деятельность Национального секретариата ИПДО из-за отсутствия финансирования была приостановлена Совет провел два заседания без участия Секретариата - в феврале и апреле, была проведена подготовка к валидации, был разработан проект закона, мы внесли предложение о доработке рабочего плана и в соответствии с этим по мнению членов Совета, считать, что работа Совета была замедлена – не корректно.

Кроме этого, в проекте отчета указано, что «В результате консультаций было выявлено, что в гражданском обществе относительно высокий уровень самоцензуры. Это вызывает вопросы о том, насколько ИПДО сможет обеспечить открытых и свободных обсуждений по вопросу управления природными ресурсами». Однако, в тексте отчета, по словам Мусаевой, не было конкретных примеров со стороны гражданского общества и считает это утверждение ошибочным так как среди представителей гражданского общества в Таджикистане по вопросам ИПДО не существует самоцензуры.

Далее по тексту авторы отчета указывают, что в Таджикистане есть ограничения относительно самоцензуры касательно Коалиции по пыткам, однако этот процесс не касается процесса ИПДО - это по мнению членов Совета ИПДО является противоречием ранее написанным утверждениям относительно самоцензуры среди представителей гражданского общества.

В ходе заседания было отмечено, что о самоцензуре отмечает один представитель СМИ, однако и там допущена неточность. Представитель СМИ говорил о самоцензуре в целом при написании

статей на тему горнорудной отрасли, а не касательно самоцензуры в вопросах освещения ИПДО.

Представители гражданского общества выразили несогласие с подобным утверждением и предложили не применять слово самоцензура в гражданском обществе. Несогласие вызвало и этот пункт отчета «Правительство должно обеспечить полное, активное и эффективное вовлечение компаний в процесс ИПДО. Правительству рекомендовано начать информационно-разъяснительную работу в обществе и провести кампанию по повышению уровня осведомленности среди представителей отрасли».

Мусаева отметила, что не согласна с такими выводами и отмечает, что гражданское общество в вопросах ИПДО довольно активно и прямолинейно говорит о своей позиции и озвучивает все вопросы без страха и самоцензуры, есть диалог между организациями гражданского общества и правительством и всегда достигается консенсус.

Представители гражданского общества не согласны с выводами о том, что оценка работы гражданского общества приравнена к работе компаний – и оценивается как «значительный прогресс», что является не верным так как гражданское общество провела огромную работу.

Идрис Аминов представитель Минэкономразвития Таджикистана отметил, что в части «Консультации заинтересованных сторон выявили такие препятствующие инвестициям проблемы, как использование громоздких и долгих избирательных процедур лицензирования, неясный фискальный режим, при котором, в частности, премиальная система считается непривлекательной, принадлежность компаний неизвестным лицам и отсутствие свежих геологических данных» - отмечается, что усложнен процесс лицензирования, однако это не так.

В отчете отмечается, что от Правительства требуется создание публичного реестра для публикации всех лицензий по геологоразведке и добыче. Мусаева указала, что данное предложение в проекте закона «О недрах и недропользованию» учтены.

По второму вопросу. После обсуждений проекта отчета по валидации членам Совета ИПДО консультантом по коммуникациям Национального секретариата ИПДО Зариной Эргашевой была представлена Коммуникационная стратегия Национального секретариата ИПДО на 2016-2017 годы, которая охватила в себе все направления работы секретариата со СМИ, были презентованы основные направления стратегии и инструменты ее осуществления.

Интерес вызвали такие медиа инструменты как брифинги, инструменты визуализации, пресс-конференции и пресс-туры, которые Национальный секретариат ИПДО намерен осуществлять в рамках своей деятельности за 2016-2017 годы.

По мнению Т.Авганова данные инструменты позволять больше и лучше показать обществу и СМИ работу ИПДО в Таджикистане, поспособствовать главному критерию ИПДО – прозрачности. Так как горнодобывающая сфера трудоёмкая и довольно затратная, компании в основном не проявляют интерес к раскрытию своей деятельности и зачастую просто не имеют для этого времени, однако осуществление коммуникационной стратегии с представленными медиа инструментами, по мнению Т.Авганова, является наиболее эффективными для реализации основной цели коммуникационной стратегии – представлении проекта ИПДО обществу в лучшем свете и улучшить работу проекта со СМИ.

Члены Совета ИПДО отметили, что от освещения вопросов сферы горнорудной отрасли и тематики ИПДО зависит лояльность как аудитории, так и компаний к проекту.

Было предложено проголосовать за разработанную Коммуникационную стратегию:

Голосование:

- «за» - единогласно
- «против» - 0
- «воздержались» - 0

Принятое решение:

Утвердить Коммуникационную стратегию и мероприятие, которые будут проводиться в рамках стратегии.

В ходе заседания Совета ИПДО было отмечено, что по известным причинам из состава Совета ИПДО вышла компания «Бохтар О.К» и в связи с этим была представлена кандидатура нового члена Совета ИПДО – это ОАО «Нафту газ», которую представляет Азиз Махмадов. Эта компания на 100% является государственной. Членам Совета ИПДО было предложено проголосовать за кандидатуру этой компании в совете ИПДО.

Голосование:

- «за» - единогласно
- «против» - 0
- «воздержались» - 0

Принятое решение:

Утвердить членство ОАО «Нафту газ» в Совете ИПДО.

Подводя итоги Координатор проекта ИПДО в Таджикистане Б.Зухуров отметил важность оперативного предоставления замечаний членов Совета ИПДО к проекту отчета по валидации, которые должны быть предоставлены до вечера 19 октября в электронном виде. Он выразил уверенность в том, что благодаря профессионализму членов Совета ИПДО и работе Национального секретариата все работы будут выполнены в срок.

Ответственный секретарь:  3. Эргашева