ИНДЕКС ПЛАТФОРМ УЧАСТИЯ – ИНСТРУМЕНТ ИЗМЕРЕНИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ И УЧАСТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ИПДО РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

город Душанбе

22 сентября 2023 года

Индекс платформы участия - это:

- подход по измерению соответствия «платформ участия» передовым практикам и стандартам вовлечения и участия общественности в процесс принятия управленческих решений;
- инструмент для оценки эффективности взаимодействия государственного сектора и общественности в рамках межведомственных рабочих групп Совета Национального Развития при Президенте Республики Таджикистан)

Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. (п. 3.1.):

- ✓ «…Прозрачность и подотчетность деятельности государственных институтов является важным фактором способным обеспечить превентивное, индустриальное и инновационное развитие страны…»
- ✓ «…Для деятельности государственных и местных органов власти характерен слабый механизм обеспечения открытости….»
- ✓ Проблема государственного управления – « …слабое взаимодействие государства и граждан в процессе национального развития, в том числе отсутствие действенных совещательных площадок для текущих коммуникаций и решения стратегических задач…»
- ✓ Приоритет №1 совершенствования государственного управления – «…совершенствование институтов в целях … равного доступа женщин и мужчин к процессам принятия решений обеспечивающих устойчивое развитие национальной экономики…»

ПОЛОЖЕНИЕ О СОВЕТЕ ИНИЦИАТИВЫ ПРОЗРАЧНОСТИ ДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

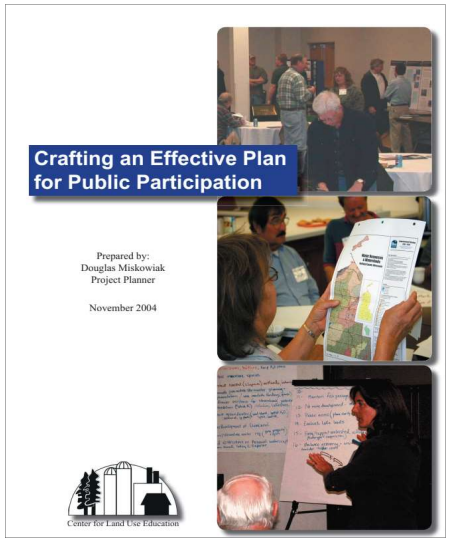
(Утверждено Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 31.08.2012 г. №449)

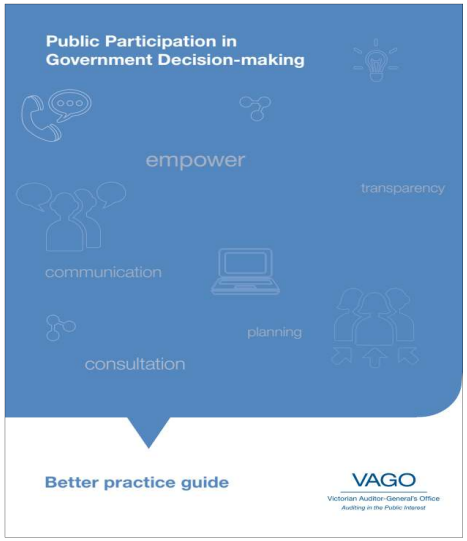
- ✓ Создан Совет ИПДО РТ – консультативный орган, обеспечивающим общий надзор, координацию и консультативную помощь в реализации ИПДО в РТ
- ✓ Гражданские общества включены в Состав Совета и взаимодействуют с государственными структурами, предпринимательскими объединениями, и международным сообществом в целях укрепления и дальнейшего развития Инициативы прозрачности добывающих отраслей в Республике Таджикистан

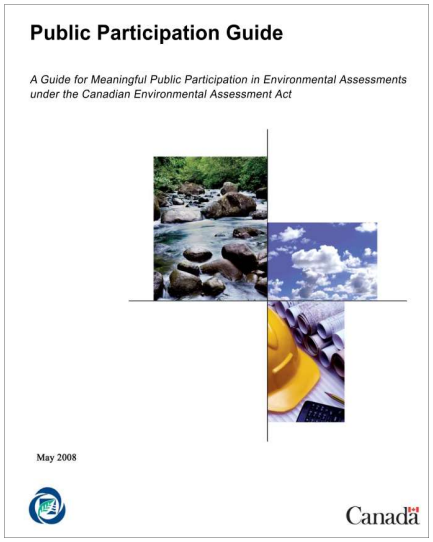
Индекс платформы участия: задачи

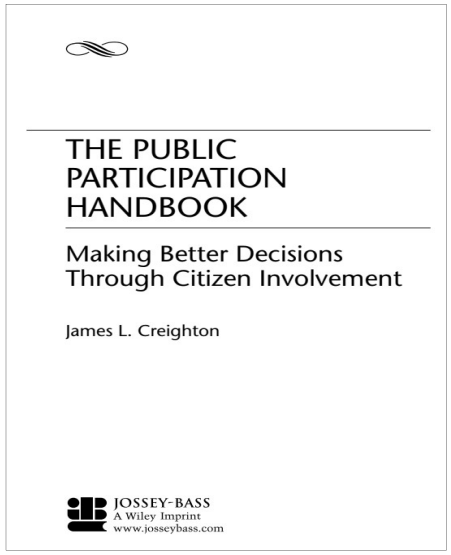
1. обобщить передовую международную практику по измерению степени вовлечения и участия общественности в процессе принятия управленческих решений на базе платформы участия Совета ИПДО РТ;
2. оценить современное состояние эффективности взаимодействия отраслевых министерств и ведомств с гражданскими организациями в рамках деятельности Совета ИПДО РТ;
3. рассчитать Индекс платформ участия гражданских организаций в рамках Совета ИПДО РТ;
4. помочь Совету ИПДО РТ, гражданским организациям и всем заинтересованным партнёрам определить наличие благоприятных условий для вовлечения и участия общественности в деятельность Совета;
5. выявить пробелы в существующей политике вовлечения и участия общественности и разработать эффективные рекомендации для эффективного взаимодействия в рамках всего Совета ИПДО РТ.

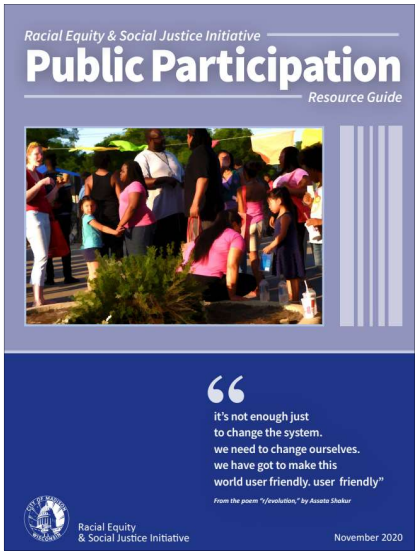
Источники разработки методологии ИПУ

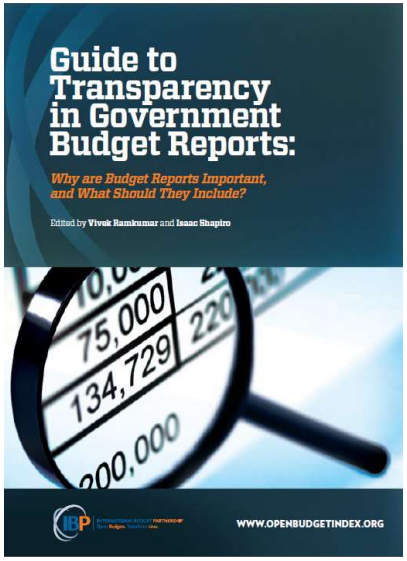


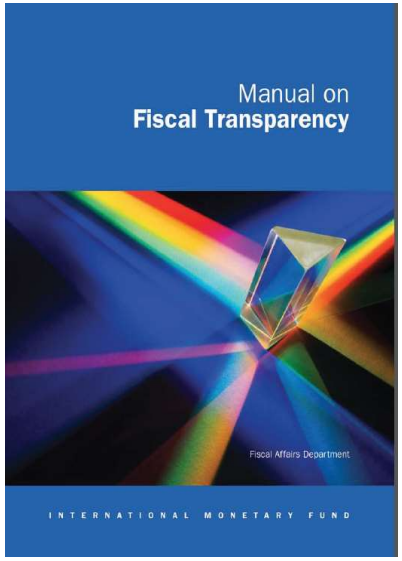


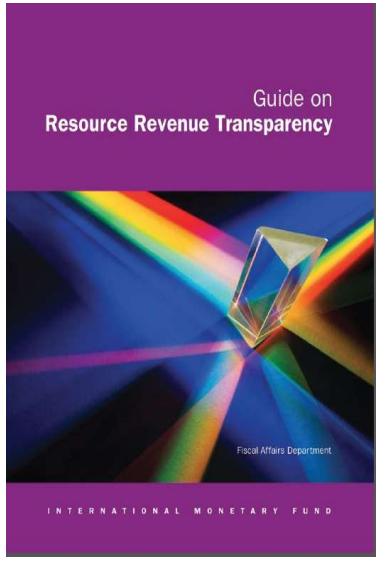




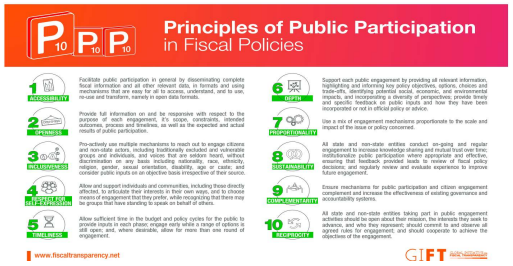


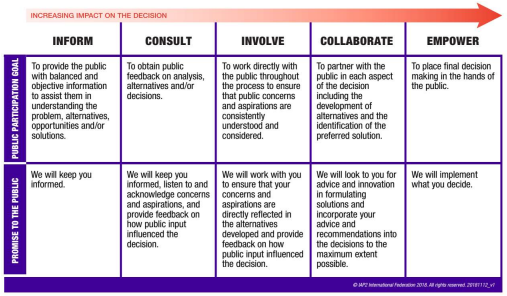






Базовые руководства для оценки платформ участия:





1. Руководство Глобальной инициативы финансовой прозрачности (GIFT): https://fiscaltransparency.net/public-participation-principles-and-guide/
2. Руководство по ценностям, этике и спектру общественного участия Международной ассоциации общественного участия (IAP2).: https://www.iap2.org/page/pillars

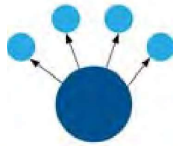
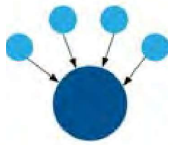
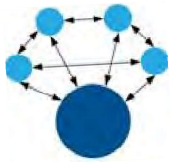
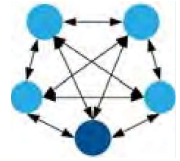
Оценка участия общественности на основе Руководства GIFT

Принципы общественного участия GIFT			
Принцип	*Что оценивается?*	*Принцип*	*Что оценивается?*
Принцип-1: Доступность	Предоставляют ли госорганы информацию для граждан в открытом и доступном для их понимания формате.	Принцип-4: Уважение самовыражения	Разрешено ли гражданам выражать свои интересы по своему и используют ли госорганы механизмы вовлечения предпочтительные для них.
Принцип-2: Открытость	Насколько госорганы открыты для запросов и участия граждан.	Принцип-5: Своевременность	Используются ли механизмы вовлечения граждан своевременно на всех этапах управления.
Принцип-3: Инклюзивность	Используются ли механизмы для вовлечения всех групп граждан без признаков дискриминации.	Принцип-6: Полнота	Предоставляется ли гражданам полная информация о ключевых политических целях, вариантах и ожиданиях. Как оценивается вклад от участия граждан.

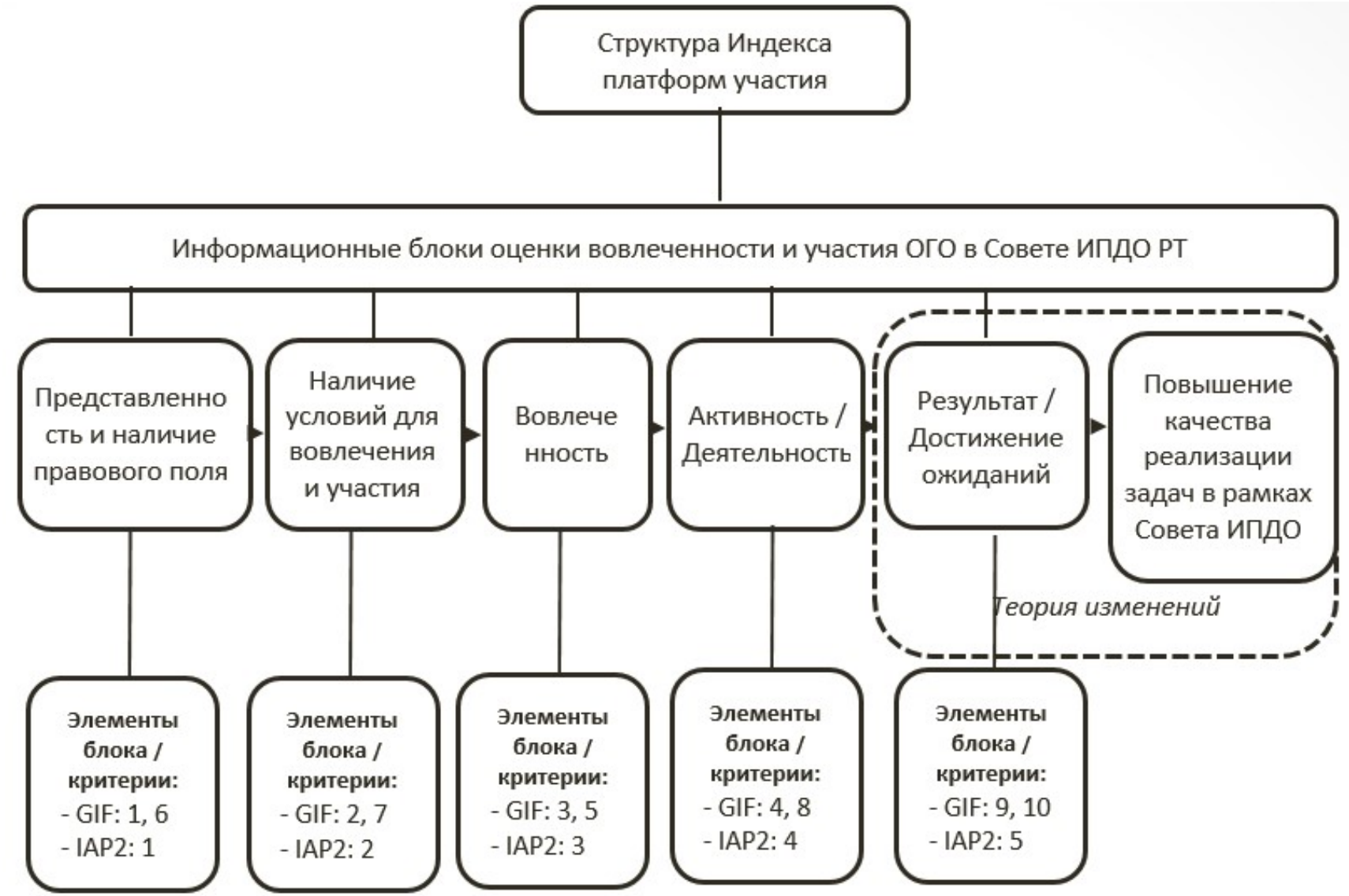
Оценка участия общественности на основе Руководства GIFT

Принцип-7: Пропорци-ональность	Пропорциональны ли механизмы вовлечения масштабу рассматриваемой проблеме или политике.	Принцип-9: Дополни-тельность	Насколько предлагаемые механизмы участия дополняют и повышают эффективность существующих систем управления и подотчетности.
Принцип-8: Устойчивость	Закреплено ли участие общественности на институциональном уровне. Поддерживается ли постоянная обратная связь с группами общественного участия.	Принцип-10: Взаимность	Заявляют ли госорганы о своей миссии, интересах, которые они стремятся продвигать в рамках взаимодействия с гражданами.

Логическая рамка общественного участия IAP2 (упрощенная версия)

Уровни участия	ИНФОРМИРОВАНИЕ	КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ	ВОВЛЕЧЕНИЕ	СОТРУДНИЧЕСТВО	ДЕЛИГИРОВАНИЕ
					
Что измеряется?	Предоставляется ли сбалансированная и объективная информация для понимания общественности.	Получаются ли отзывы от общественности об анализе ситуации, альтернативах и решениях	Вовлекается ли общественность в процесс обсуждения, мониторинга и оценки решения.	Закреплено ли институционально участие общественности в процессе принятия решения	Делегируются ли полномочия общественности в контексте сотрудничества

Источник: Международная ассоциация общественного участия (IAP2)


Структура Индекса платформ участия
Информационные блоки оценки вовлеченности и участия ОГО в Совете ИПДО РТ
Представленность и наличие правового поля
Наличие условий для вовлечения и участия
Вовлеченность
Активность / Деятельность
Результат / Достижение ожиданий
Повышение качества реализации задач в рамках Совета ИПДО
Теория изменений
Элементы блока / критерии:
- GIF: 1, 6
- IAP2: 1
Элементы блока / критерии:
- GIF: 2, 7
- IAP2: 2
Элементы блока / критерии:
- GIF: 3, 5
- IAP2: 3
Элементы блока / критерии:
- GIF: 4, 8
- IAP2: 4
Элементы блока / критерии:
- GIF: 9, 10
- IAP2: 5

Информационный блок	Индикаторы	Источник информации
Представленность и наличие правового поля	1. Наличие представителей ОГО в составе Совета: «Сколько членов ОГО представлено в составе Совета?»	Утвержденный состав Совета, список членов ОГО
	2. Наличие правового механизма регламентирующий вовлечение ОГО в деятельность Совета: «Существует ли официальный механизм вовлечения ОГО в работу Совета?»	Положение об участии ОГО или другая доступная информация регламентирующая вовлечение ОГО в Совет. Публикация информации (заявлений) о заинтересованности в участии ОГО в работе Совета на официальных ресурсах, СМИ, соц. сети, онлайн рассылки.
	3. Ожидание правительства от участия ОГО в Совете: «Доступна ли для граждан информация о целях, задачах и ожиданиях правительства относительно вовлечения ОГО в работу Совета?»	Положение об участии ОГО или другая доступная информация (инструкции, указы, официальные статьи)
	4. Цели и задачи ОГО при вовлечении в Совет: «Ставят ли ОГО перед собой конкретные цели и задачи участия в деятельности Совета?»	Информация опубликованная со стороны ОГО о целях и задачах вовлечения в работу Совета, отчеты и релизы об участии

Наличие условий для вовлечения и участия	**5. Публикация правовых документов, регламентирующие деятельность Совета: «Доступны ли для граждан основные правовые документы, регламентирующие деятельность Совета?»**	**Опубликованные положения и инструкции регламентирующие деятельность Совета**
	6. Раскрытие информации о целях и задачах деятельности Совета: «Доступна ли для граждан информация о целях и задачах Совета?»	Заявления, инструкции, положения, отчеты и пр. опубликованная информация
	7. Раскрытие информации на этапе планирования деятельности Совета: «Доступна ли для граждан информация о планах мероприятий Совета (повестки заседаний)?»	Опубликованный план мероприятий (повестки заседаний) Совета
	8. Механизм для участия ОГО и СМИ: «Публикуются ли информация о повестке дня Совета как минимум за 10 дней до заседания?»	Опубликованная информация
	9. Трекинг заседаний Совета: «Публикуются ли протоколы всех проведенных заседаний Совета?»	Пресс-релиз, протоколы заседаний.
	10. Раскрытие информации о промежуточных и итоговых отчетах деятельности Совета: «Публикуются ли промежуточные и итоговые (годовые) отчеты о деятельности Совета?»	Опубликованные промежуточные и итоговые (годовые) отчеты о деятельности Совета
	11. Наличие потенциала ОГО: «Соответствует ли уровень компетенции представителей ОГО поставленным задачам в рамках работы Совета?»	Информация об уровне образования, места работы, должности, стаж, опыта работы и др. информации подтверждающая квалификацию

Вовлеченность	**12. Участие ОГО в планировании деятельности (определении повестки дня) Совета: «Были ли со стороны ОГО представлены какие-либо предложения или дополнения в план работ (повестку заседаний) Совета?»**	**Протоколы учета предложений по утверждению плана мероприятий, Повестка дня**
	13. Активность ОГО в проведении МиО и других исследований: «Участвует ли ОГО в проведении МиО или других исследованиях?»	Количество представленных исследований, отчетов по МиО и др. вопросам
Активность /Деятельность	**14. Активность ОГО в обсуждении повестки дня: «На сколько ОГО активны в обсуждении вопросов повестки дня?»**	**Протоколы участия, количество заданных вопросов, количество участий в обсуждениях**
	15. Количество предложений, рекомендаций, представленных со стороны ОГО: «Сколько предложений/рекомендаций, было сделано со стороны ОГО по результатам проведенных обсуждений?»	Протоколы встреч и обсуждений
	16. Количество предложений, рекомендаций ОГО учтенных со стороны Совета: «Сколько из предложений/рекомендаций было учтено со стороны Совета?»	Протоколы учета предложений, отчеты по исполнению мероприятий

Результат / Достижение ожиданий	**17. Количество положительных рекомендаций и отзывов поступивших на МиО и др. исследования, предложения / рекомендации сделанные со стороны ОГО**	**Протоколы учета рекомендаций и отзывов**
	18. Степень удовлетворенности Совета от участия ОГО: «Насколько руководство Совета удовлетворена качеством вовлеченности ОГО?»	Интервью, опрос
	19. Положительные изменения в реализации целей и задач ИПДО от участия ОГО: «Какие задачи ИПДО стоящие перед Советом были решены благодаря вовлечению ОГО?»	Интервью, опрос
	20. Степень удовлетворенности самих ОГО от участия в работе Совета: «Смог ли ОГО достичь желаемых результатов от участия в деятельности Совета?»	Интервью, опрос

ИПУ – 20 индикатора

- Блок 1. Представленность и наличие правового поля – 4 индикатора

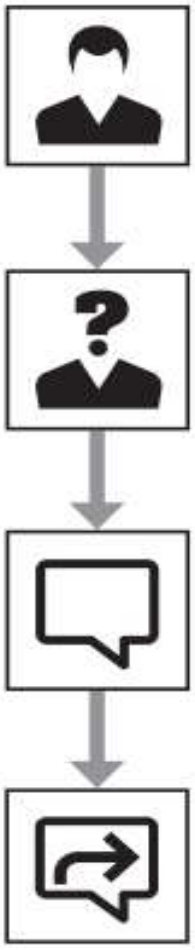
- Блок 2. Наличие условий для вовлечения и участия – 7 индикаторов

- Блок 3. Вовлеченность – 2 индикатора

- Блок 4. Активность / Деятельность – 3 индикатора

- Блок 5. Результат / Достижение ожиданий – 4 индикатора.

Процесс исследования



Опросник заполняется независимым исследователем.

Затем опросник рассматривается экспертами, которые также никак не связаны с правительством.

Кроме того, опросник направляется ответственному государственному ведомству с тем, чтобы они высказали замечания в связи с результатами исследования

Исследователь отвечает на замечания, а эксперты рассматривают любые конфликтующие ситуации, чтобы обеспечить согласованность при выборе ответов .

UKaid
from the British people

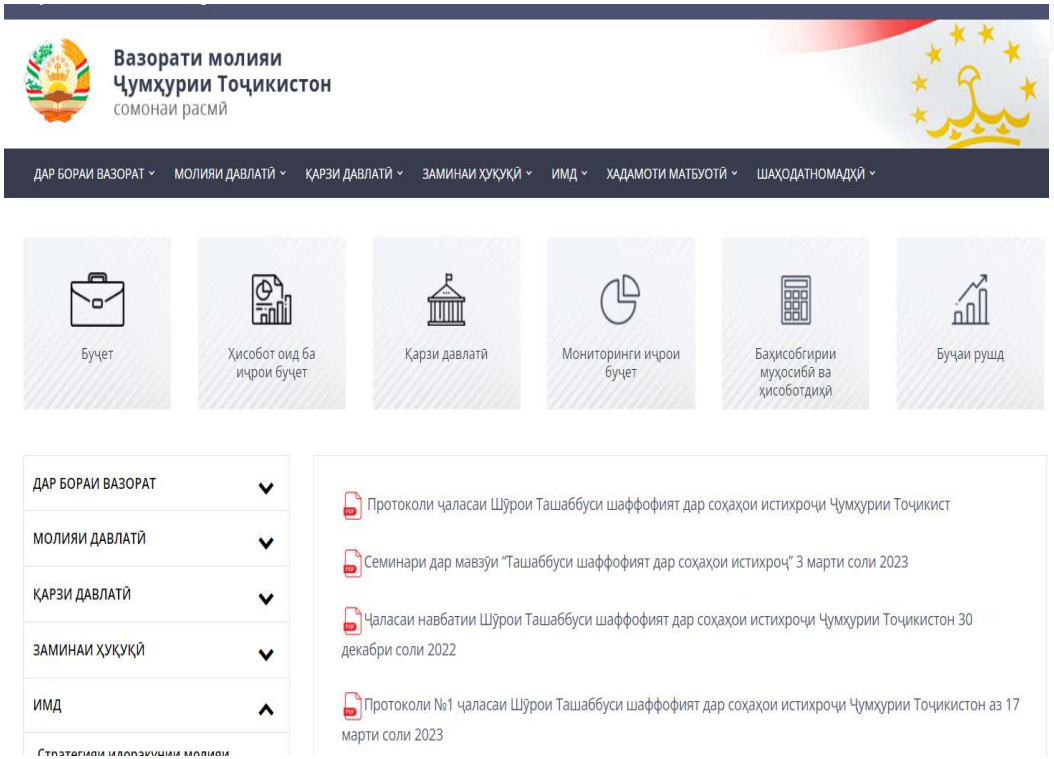
ACTED

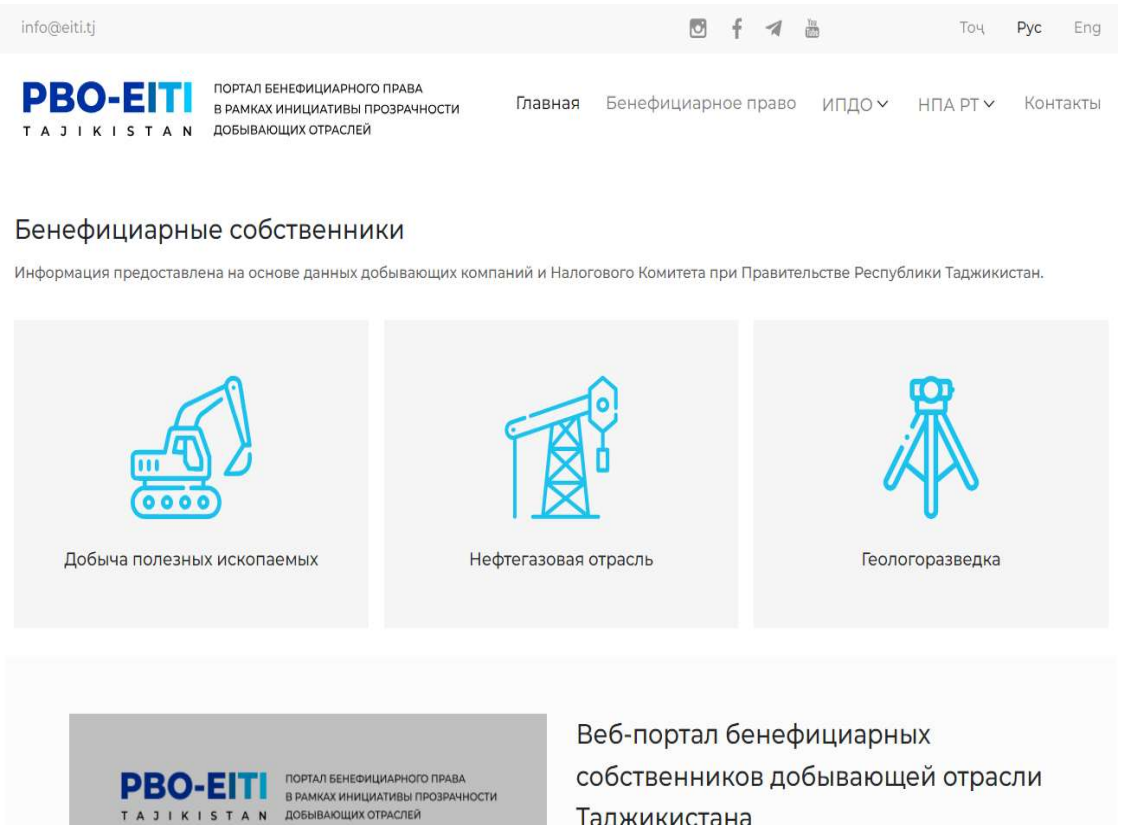
Transparency for Development
COALITION of CSO of TAJIKISTAN

ИНДЕКС ПЛАТФОРМЫ УЧАСТИЯ:
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ссылки на источники: https://moliya.tj/ http://pbo.eiti.tj

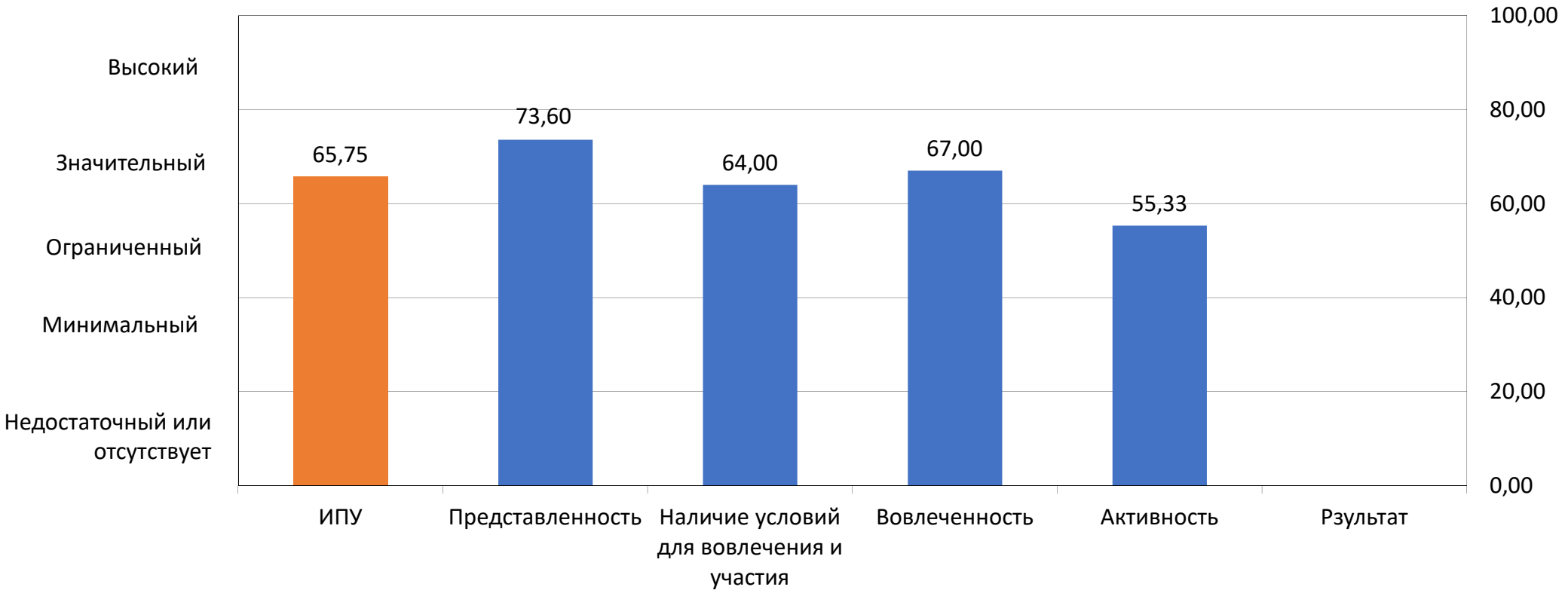
- Положение, отчеты, протоколы, др. документация





Результаты исследования

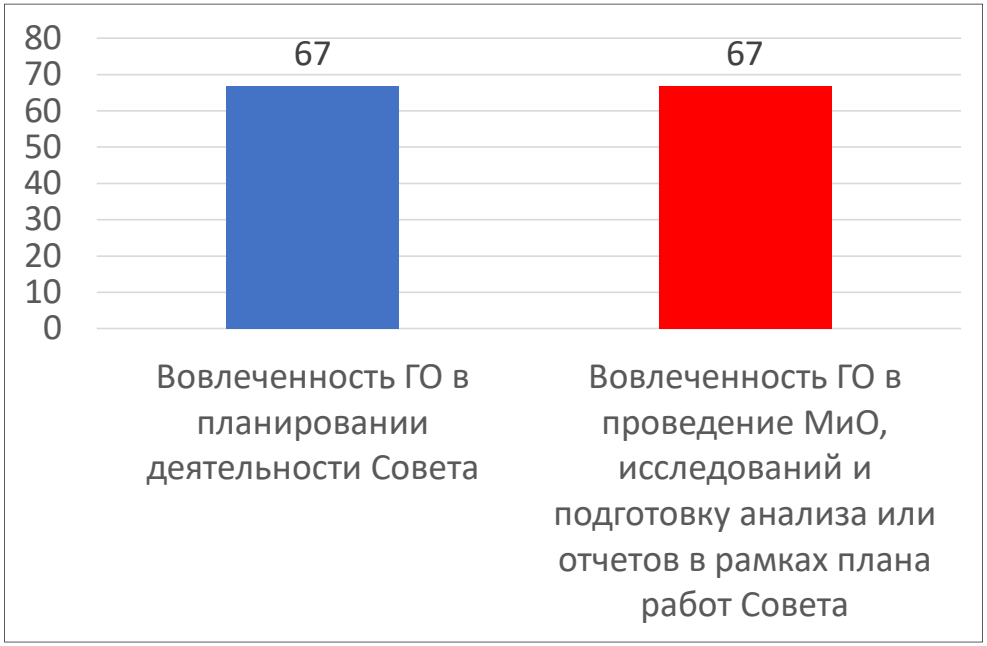
Индекс платформ участия (ИПУ) – 65,75 / 100



Наличие условий для вовлечения и участия ОГО в Совете ИПДО (в баллах)

Раздел 2. Наличие условий для вовлечения и участия		**64,00**
7. Доступны ли для граждан основные правовые документы, регламентирующие деятельность Совета?	b	50
8. Доступна ли для граждан информация о целях, задачах, членах, полномочиях, направлениях деятельности и правилах проведения заседаний Совета?	b	67
9. Доступна ли для граждан информация о плане работы (**график проведения заседаний**) Совета?	a	100
10. Публикуется ли повестка заседаний Совета?	d	0
11. Публикуются ли протоколы заседаний Совета?	a	100
12. Публикуются ли промежуточные и итоговые (годовые) отчеты о деятельности Совета?	b	67

3. Вовлеченность ОГО в деятельность 14 МРГ (в баллах)



4. Активность ОГО в работе Совета (в баллах)

Раздел 4. Активность		**55,33**
16. Участвовали ли представители ГО в обсуждении вопросов повестки дня на заседаниях Совета?	a	100
17. Сколько предложений/рекомендаций, было сделано со стороны ГО по результатам проведенных обсуждений?	c	33
18. Сколько предложений/рекомендаций, предложенных по результатам обсуждений представителями ГО были учтены со стороны Совета?	c	33

Направления усиления вовлечения и участия ОГО в Совете ИПДО

- Разработка и принятие регламента Совета ИПДО РТ
- Опубликовать информацию о конкретных компетенциях к ОГО для участия в Совете ИПДО РТ
- Улучшить доступность повестки заседаний МРГ
- Улучшить доступность информации о вовлечении представителей ОГО в отчетно-аналитической деятельности Совета
- Приглашать другие ОГО к взаимодействию
- Активно взаимодействовать с другими ОГО из других платформ участия

Стратегия продвижения

- диагностика концепции и методологии ИПУ на предмет соответствия используемых подходов практическим условиям деятельности Совета ИПДО
- содействие Секретариату Совета по вопросам внедрения рекомендаций основанных на результатах исследования ИПУ для повышения доступности информации и вовлечения общественных организаций в работу Совета;
- подбор и обучение наиболее активных ОГО навыкам и практике применения оценки ИПУ;
- проведение оценки ИПУ на примере других диалоговых площадок;
- осуществление менторской поддержки группам активистов из числа гражданских организаций участвующие в проведении исследования Индекса платформ участия;
- разработка и представление практических рекомендаций для совершенствования процесса вовлечения и участия общественности в деятельности других диалоговых платформ в Республике Таджикистан.

UKaid
from the British people

ACTED

Transparency for Development
COALITION of CSO of TAJIKISTAN

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!